Septembre 2010

# La lettre du CFTL Septembre 2010

## Comité Français des Tests Logiciels

### Le mot du président

Bonne rentrée à tous.

Pour beaucoup d'entre nous la période des vacances estivales correspond à une réduction des activités de développement, mais pas de réduction des activités de test, car il faut préparer les mises sur le marché de la rentrée. Ceci s'applique aussi au CFTL qui, doté d'un nouveau secrétaire très actif — Bertrand Cornanguer — est heureux de vous apporter les dernières nouvelles du test en France.

#### 1. Nouvelle version du syllabus Fondation du CFTL-ISTQB®

L'ISTQB, lors de sa réunion de Mars 2010 a décidé de la mise en application d'une nouvelle version du syllabus niveau fondation pour les testeurs. Cette version, traduite par le CFTL et disponible sur le site du CFTL (www.cftl.fr), inclut une section sur le code d'éthique applicable aux testeurs, et de nombreux autres aspects nécessitant la modification et la ré-accréditation des cours des organismes de formation. Le CFTL appliquera cette nouvelle version à partir du 1er Octobre 2010 (version anglaise) et à partir du 1er janvier 2011 pour la version française. Les certifications obtenues avec l'ancienne version du syllabus sont toujours valables, sans limite de durée.

#### 2. Nouvelles certifications sur la Gestion des Exigences (REQB®)

Nous savons tous que des exigences ambigües ou contradictoires ne sont pas propices à des développements (et des tests) logiciels de qualité. Dans sa recherche de solutions d'améliorations de la qualité des logiciels en France et dans les pays francophones, le CFTL a décidé de mettre en place les certifications REQB portant sur la gestion des exigences. Ces certifications sont reconnues internationalement (comme les certifications ISTQB) et permettront d'améliorer la qualité en amont des développements, réduisant ainsi les coûts des tests.

#### 3. Nouvelle Journée Française des Tests Logiciels en 2011

Avec plus de 300 personnes présentes de plus de 130 sociétés, la seconde Journée Française des Tests Logiciels du 30 Mars 2010 a été un franc succès. La qualité des présentations et le souhait, tant des exposants et des sponsors que des participants, d'un nouvel événement de ce type, a poussé le CFTL à organiser une nouvelle Journée Française des Tests Logiciels le Mardi 5 Avril 2011 aux Espaces Cap15, Quai de Grenelle à Paris. Nous vous y attendons nombreux. Vous trouverez prochainement sur le site du CFTL l'appel à communication et à présentation.

Comme vous le remarquez, l'actualité de cette rentrée s'avère importante et nous avons tous du pain sur la planche. Je vous souhaite une bonne lecture de cette nouvelle lettre trimestrielle du CFTL.

Bernard Homès

Président CFTL

**Dans ce numéro :**


| | |
|---|---|
| Le Mot du Président | 1 |
| La Journée Française des Tests Logiciels 2011 | 2 |
| Dates des futurs examens | 3 |
| Autours de nous | |
| Dans la bibliothèque du CFTL | 4 |
| Les bonnes pratiques du test s'appellent également Lean ou Agilité | 5 |
| Retour sur investissement des tests logiciels | 6 |
| Le coin des Organismes Accrédités | 7 |
| Focus sur le nouveau syllabus Fondation en Français | 8 |

# Préparation de la 3ème édition de la JFTL.

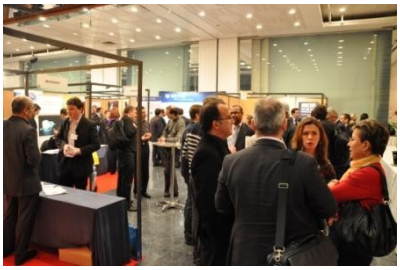
Grâce au support de nos sponsors prestige,

la Journée Française des Tests Logiciels du mois de Mars 2010, a été un succès au delà de toutes nos espérances. A la demande de la majorité des participants et des exposants, le Comité Français des Tests Logiciels a décidé de réitérer l'événement en 2011.

La date du **mardi 5 avril 2011** a été retenue, et le lieu, le même que pour la JFTL 2010, soit Les Espaces **CAP 15, rue de Grenelle Paris 15ème**.

Durant cette journée, 8 conférences se dérouleront dans les deux salles mises à disposition, séparées par un buffet le midi. Vous pourrez également rencontrer les exposants, hommes de l'art des activités de qualité logicielle. Vous pourrez également échanger avec les conférenciers sur les sujets qui vous ont intéressés.

## Devenir Sponsor



Etre sponsor de la Journée Française des Tests Logiciels, c'est démontrer votre engagement sur les tests logiciels et toucher un large public, exposer vos offres, participer et intervenir à ces conférences.

L'édition 2010 de la Journée Française des Tests Logiciels a réuni de grands noms du test de logiciels, qu'ils soient éditeurs, sociétés de service ou organismes de formation. L'appel à sponsorisation vient de paraître et les places sont limitées. N'hésitez pas à nous contacter (info@cftl.fr ou conference@cftl.net) pour nous faire part de vos souhaits de sponsorisation. Vous saurez ainsi toucher plus de 300 personnes et plus de 130 sociétés différentes, probablement vos prochains clients.

## Devenir Présentateur

Vous êtes un professionnel du test et souhaitez partager votre expérience? Pourquoi ne pas présenter vos réalisations et vos compétences à vos pairs, et peut-être gagner le prix de « La Meilleure Présentation » ? Nous vous invitons à vous faire connaitre (info@cftl.fr ou conference@cftl.net) si vous souhaitez nous proposer un sujet de conférence. Les grands axes de réflexion sont « Retour d'expérience » où vous pourrez détailler les aspects techniques de vos réalisations, parler à d'autres spécialistes techniques; et celui du « Management », où vous pourrez développer vos solutions et méthodes, évaluer les aspects de retour sur Investissement et la manière d'améliorer la productivité des tests.

Lors de chaque Journée Française des Tests Logiciels, nous invitons de nouveaux présentateurs, n'hésitez plus et venez montrer vos connaissances, venez nous faire partager vos réussites, qu'elles portent sur les tests de logiciels, l'amélioration de la qualité des logiciels et systèmes ou encore l'augmentation de l'efficacité des processus. Prévoyez une durée de 40 minutes de présentation, suivies de 10 minutes de questions réponses.

Participer sans intervenir est possible, et notre panel d'experts se fera une joie de répondre à vos questions.

L'année 2011 sera pour les tests et la qualité des logiciels en France une année importante, avec de nombreuses nouveautés. La Journée Française des Tests Logiciels sera en 2011 l'occasion de découvrir ces nouveautés de façon plus détaillée.

Marquez donc la date du **Mardi 5 avril 2011** et venez partager avec nous cet événement aussi important, sinon plus que la journée 2010. Nous vous attendons nombreux aux Espaces CAP15, quai de Grenelle, à Paris.

# Dates des prochains examens Fondation et Avancé

**Comment s'inscrire à un examen ?**
Les dates d'examen sont publiées sur le site du CFTL (www.cftl.fr rubrique Examens). L'inscription à un examen est simple, il suffit de cliquer sur le lien [détails] et de renseigner les champs requis.

Vous avez également la possibilité de contacter l'un des organismes de formations accrédités qui organisera la formation et la certification.

Pour les examens niveau Avancé, il suffit de sélectionner la date de l'examen niveau Fondation et de demander à passer un examen niveau Avancé en précisant «Gestionnaire de Tests», «Analyste de Tests» ou «Analyste Technique de Tests».

| Date | Titre | Emplacement | Coût |
|---|---|---|---|
| 25.06.2010 | Examen niveau Fondation CFTL/ISTQB | Nice | € 250 |
| 29.06.2010 | Examen niveau Fondation CFTL/ISTQB | Paris | € 250 |
| 17.09.2010 | Examen niveau Fondation CFTL/ISTQB | Paris | € 250 |
| 01.10.2010 | Examen niveau Fondation CFTL/ISTQB | Nantes | € 250 |
| 26.11.2010 | Examen niveau Fondation CFTL/ISTQB | Paris | € 250 |
| 10.12.2010 | Examen niveau Fondation CFTL/ISTQB | Nice | € 250 |
| 17.12.2010 | Examen niveau Fondation CFTL/ISTQB | Paris | € 250 |

# Autour de nous

## Conférence ISTQB à Kuala Lumpur

Le Comité Malaisien des Tests Logiciels (MSTB), a accueilli la dernière réunion de l'ISTQB à Kuala Lumpur (Malaisie) courant Juillet 2010. Cette réunion a été l'occasion pour les 47 membres de l'ISTQB (dont le CFTL) de définir les futures mises à jour des syllabus niveau Fondation, Avancé et Expert.

Les conférences suivantes de l'ISTQB auront lieu à Tokyo (Japon) en Octobre 2010, à Prague (République Tchèque) en Mars 2011 et à Rome (Italie) en Juin 2011.

## Le CFTL félicité par l'ISTQB

Le président de l'ISTQB a remis au président du CFTL une récompense pour le travail remarquable effectué pour l'ISTQB dans le cadre du syllabus pour testeurs niveau Avancé de l'ISTQB. Ces félicitations récompensent cinq années de direction de l'équipe internationale d'auteurs, et s'accompagne de la nomination de Bernard Homès comme personne en charge de la coordination des syllabus de l'ISTQB dans le monde.

## Le CFTL à l'étranger

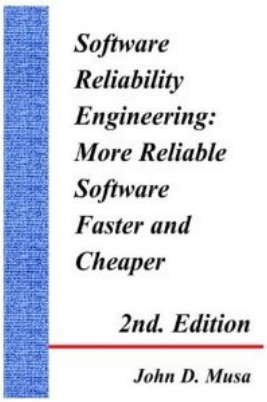
Après les conférences de Riga (Lettonie) et de Kuala Lumpur (Malaisie), les experts du CFTL ont été sollicités pour donner des présentations en Asie, à Tokyo (Japon) où notre président a été inclus dans le panel d'experts de la Journée Japonaise des tests en Octobre 2010, et à Séoul où notre trésorier (Eric Riou du Cosquer) présentera en séance plénière lors de la conférence ASTA 2010. Notre président sera aussi présent à Bilbao (Espagne) en Novembre 2010.

## On parle du CFTL dans la presse

Les tests de logiciels prennent de plus en plus d'ampleur, et la presse française se fait l'écho des avis d'experts des membres du CFTL. Des magazines tels 01 Informatique, Le Monde Informatique, CIO Online, ITR Manager et Solutions Logiciels mentionnent le CFTL, les avis d'experts proposés par le CFTL, la Journée Française des Tests Logiciels, et l'intérêt des certifications proposées par le CFTL.

**Venez visiter notre Carré Presse au : http://www.carrepresse.biz/cpresse/carre.php**

# Dans la Bibliothèque du CFTL




Dans cette rubrique, nous vous informons des dernières parutions d'ouvrages qui peuvent intéresser les testeurs, ou leur servir d'ouvrage de référence.

Ce mois-ci nous vous proposons le livre de **John D. Musa** sur l'amélioration de la fiabilité des logiciels, édité par Author House :

## Software Reliability Engineering: More Reliable Software Faster and Cheaper

La qualité des logiciels, leur rentabilité et la conception de logiciels fiables n'est pas limitée aux tests de logiciels. Le CFTL met en avant d'autres aspects, dont la mise en œuvre de processus de conception mature.

J'ai eu l'occasion de rencontrer John D. Musa en 2000 à San Francisco, et j'ai été peiné par l'annonce de son décès en 2008. John D. Musa a toujours démontré un intérêt sur l'amélioration des logiciels et ses ouvrages démontrent une compétence pointue. Cet ouvrage ne fait pas exception à la règle, même s'il est difficile d'accès.

Cet ouvrage comporte 7 chapitres, chacun composé d'une partie principale décrivant les concepts, suivie d'exercices et de mises en situation, ainsi que d'une liste de FAQ sur le sujet.

Les 3 premiers chapitres décrivent le problème, le process et les produits, la mise en œuvre de profils opérationnels et de l'ingénierie de la fiabilité.

Les chapitres suivants traitent de la testabilité de la fiabilité, avec la préparation des tests, l'exécution des tests, la traçabilité de la fiabilité et la mise en œuvre d'une politique de mesure de la fiabilité.

*« Un des rares ouvrages utiles à la fois pour les chefs de projets de développement et pour les testeurs, de façon à livrer dans les temps et les délais »*

Les attraits majeurs de cet ouvrage résident dans la présence d'exercices et de FAQ d'une part, et dans la mise à disposition de métriques et des moyens de les implémenter. La mise en œuvre de ces recommandations vous permettra de concevoir des logiciels plus fiables, plus rapidement et moins cher que vous ne le faites à présent.

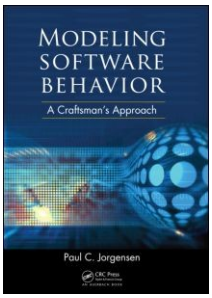
B. Homès, éditeur et auteur du Syllabus Avancé pour l'ISTQB déclare : « *La Fiabilité est l'un des aspects majeur que les testeurs essayent de valider, cet ouvrage est une référence importante pour ceux d'entre nous qui souhaitent faire de leur profession une pratique d'ingénierie, plutôt qu'un art. Après avoir pu apprécier l'auteur et ses réflexions sur les tests, je ne puis que vous conseiller cet ouvrage, même si le manque d'illustration le rend un peu aride.* ».

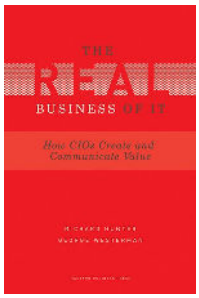
Bibliographie :

ISBN: 1-4184-9387-2

Editeur : Author House

Dans une prochaine lettre trimestrielle, nous commenterons l'un des ouvrages suivants :



# Les bonnes pratiques du test s'appellent également Lean IT et Agilité

## Le modèle en V n'est pas le cycle en cascade

Pour certaines équipes de développement, le Lean IT, l'Agilité sont de nouvelles méthodes de développement liées aux nouveaux langages de programmation. Le modèle en V est lui souvent vu comme un cycle en cascade. Pourtant ce modèle en V précise simplement qu'à des phases de conception correspondent des phases de test. Et c'est ce que rappelle le syllabus CFTL/ISTQB niveau Fondation, les niveaux de test existent quels que soient les cycles de développement.

Lorsque l'on met en place l'agilité, avec SCRUM le plus souvent, les niveaux, besoins utilisateur, conception et codage existent, et doivent donc être testés. Si pour certains l'Agilité est synonyme de liberté, la qualité logicielle ne pourra être atteinte que si les tests sont correctement réalisés. Les évolutions seront testées de manière exploratoire, en sessions avec ou sans charte de test, les résultats plus ou moins documentés, la régression devra être vérifiée à chaque cycle ou sprint.

## Agilité signifie beaucoup tester

Pour cela l'activité de tests devra être automatisée avec des automates. La rentabilité de cette automatisation est vite rencontrée vu le nombre de fois ou elle sera effectuée. Le risque est que trop de fonctions soient automatisées en régression. Il est nécessaire de bien réfléchir si les tests exploratoires des évolutions sont directement automatisés ou bien si les tests de non régression doivent être conçus différemment des tests manuels des évolutions. Si trop de tests sont à passer, il faudra du temps au robot pour les exécuter, de plus l'analyse des logs prendra du temps. Dans le cadre de l'intégration continue, le problème se pose rapidement chez ceux qui lancent tous les soirs les tests unitaires du Développement piloté par les tests, les analyses de code, les tests fonctionnels de régression automatisés. Faut il attendre d'être pied au mur pour faire cette analyse et de concevoir des tests de régression optimisés ? Le temps de re-fabrication de ces tests en cas de trop gros volume coutera plus cher qu'un plan de test de régression conçu au départ pour obtenir la meilleur couverture possible des fonctions critiques, avec le risque que l'impasse soit faite sur certains tests pour gagner du temps.

*« La certification CFTL/ISTQB des testeurs de logiciels entre dans une démarche Lean »*

Donc Agilité signifie en plus de réactivité, réflexion et beaucoup de tests. L'Agilité enrichi le métier de testeur puisqu'elle lui apporte des activités d'automatisation, d'analyse du risque, d'analyse de la couverture des risques et exigences par les tests.

## Les syllabus CFTL/ISTQB sont Lean.

Le Lean IT apporte au testeur de nouvelles activités comme le découpage en petites tâches des activités de test et l'analyse de la valeur afin d'éliminer les pertes. Le principe fondamental « Les tests exhaustifs ne sont pas possible » se voit ici pleinement appliqué.

Tout comme la nécessité de réaliser des tests de caractéristiques non fonctionnelles. Le Lean IT mesure la réponse aux attentes explicites et implicites des clients IT. De base les fonctionnalité sont testées, et également l'utilisabilité, l'ergonomie de l'application, ses performances. Un des principes du Lean IT est d'optimiser les temps de traitement et la disponibilité du système. Dès lors la conception et l'exécution de tests opérationnels en exploitation devient incontournable. La valeur ajoutée des activités devant être mesurée, l'activité de tests commence bien au début du projet où il faudra budgéter les tests, et continue en production avec un contrôle des dépenses au long du processus. A la fin le principe d'amélioration continue permettra d'identifier ce qui cause des pertes dans le processus. Dès lors, l'analyse de la criticité des applications et des fonctions, ou encore le principe du regroupement des défauts s'appliquera.

Les principes, méthodes développées dans les syllabus CFTL/ISTQB sont Lean et peuvent s'appliquer soit dans une démarche Lean, soit indépendamment. Former des testeurs et les faire certifier est donc Lean. De même si ITIL est une démarche Lean pour l'exploitation informatique, alors faire certifier des testeurs entre également dans une démarche ITIL.

Bertrand Cornanguer, ACIAL, secrétaire du CFTL

# Retour sur Investissement des Tests Logiciels

## Retour sur Investissement, pour quoi, comment ?

Beaucoup de personnes cherchent à évaluer la valeur des tests logiciels, entre autres en évaluant le retour sur investissement (en anglais Return on Investment, RoI) à partir de données strictement financières. Le résultat de ce calcul, le « retour » est évalué en terme financier pour déterminer si un investissement est économiquement rentable et sain.

La valeur ajoutée des tests est généralement calculée à partir de quatre aspects :

- Trouver des anomalies qui seront corrigées, et éventuellement prévenir leur occurrence
- Trouver des anomalies qui ne seront pas corrigées, mais qui seront connues, de façon à les éviter ou à fournir des actions de contournement
- Exécuter des tests de façon à atténuer les risques potentiellement coûteux concernant l'application
- Guider le projet vers le succès en fournissant des informations opportunes, précises et crédibles.

## Hypothèses

Le calcul d'un retour sur investissement de la qualité logicielle (Cq) doit comprendre le coût de la conformance (Cc), c'est à dire le coût de la détection de anomalies (les tests) et de la prévention de anomalies, et d'autre part le coût de la non conformance (Cnc) portant sur la correction de ces anomalies, les re-tests, la gestion des clients mécontents, les dommages à l'image de marque de la société, le manque à gagner, etc. La formule que nous allons utiliser est : Cq = Cc + Cnc

Comme tout calcul, celui du Retour sur Investissement est basé sur des hypothèses. Celles que nous allons prendre sont réalistes et basées sur de nombreuses études concordantes :

- Le Cout de la Conformance (Cc) sera composé des tests manuels, des tests automatisés, et des tests statiques
- Le Coût de la Non Conformance (Cnc) ne comprendra que les coûts de correction des anomalies, et exclura les coûts intangibles

Les défauts coûtent plus cher au plus tard ils sont détectés. Par exemple le coût d'un défaut trouvé lors de la phase de conception générale (rédaction des exigences, architecture, …) peut être évalué à 1 €, lors de la phase de codage à 10 €, lors de la phase de tests système à 100 € et lors d'une détection de défaillance en production à 1000 €.

Une application de taille importante et qui évolue peut avoir quatre livraisons par an, et près d'un millier de défauts par livraison. Tous les défauts identifiés devront être corrigés.

## Evaluation initiale

Prenons l'hypothèse qu'il n'y a pas d'équipe de test. Cela ne veut pas dire que les développeurs ne trouvent pas d'erreurs, au contraire, ils en trouveront 250, en laissant hélas 750 à trouver par les clients. Le coût pour l'entreprise est donc de 750.000 € (750 anomalies à 1.000 €) auquel il faut rajouter 2.500 € (250 anomalies à 10 € chacune). Pour un total de 752.500 euros, soit le coût de la non conformance (Cnc)

## Valeur ajoutée des tests manuels

Investissons dans une équipe de tests. Nos développeurs trouvent toujours 250 anomalies, et l'équipe de tests en trouve 350. Ces anomalies seront à corriger (pour un montant de 35000 €). Certes, nous aurons a investir en personnel et en infrastructure (montant estimé 70.000 €), mais il n'y a plus que 400 anomalies qui arrivent chez les utilisateurs finaux. L'évolution du coût total de la qualité (Cq) est de Cnc (400.000 + 35.000 + 2.500) + Cc (70.000) soit 507.500 euros.

La différence entre l'investissement consenti (70.000 €) et les gains obtenus(1) (245.000 €) permet de calculer un Retour sur Investissement de près de 350% par livraison.

## Valeur ajoutée des tests automatisés

Supposons que nous puissions trouver 43% d'anomalies en plus avec des tests automatisés, soit 150 anomalies nouvelles, mais que l'investissement en logiciel et formation soit de 150.000 euros. Les règles comptables nous permettent d'amortir cet investissement sur 3 années, soit 12 livraisons, ce qui nous donnera un investissement par livraison de 12.500 euros.

Le nombre d'anomalies à corriger s'élèvera donc à 500 (pour un coût de correction de 50.000 €), ne laissant plus que 250 anomalies chez les clients (pour un coût de 250.000 €). Notre Coût de la qualité (Cq) est donc de Cnc (250.000 + 50.000 + 2.500) + Cc (70.000 + 12.500), soit 385.000 euros. Ceci nous donne un Retour sur Investissement de 445% par livraison.

## Valeur obtenue des tests statiques

Les équipes de tests ne se limitent pas à la détection d'anomalies, elles peuvent aussi vérifier les spécifications et la conception, en posant des questions intelligentes qui permettraient d'éviter des erreurs. Imaginons que ces questions permettent d'éviter 150 anomalies (par exemple avec des revues d'exigences et de spécifications) qui ne seront pas trouvées par les clients.

Le coût des corrections devient donc 500 anomalies à corriger + 150 anomalies évitées, soit 50.150 €.

(1) En fait l'absence de perte

Le Coût de la qualité (Cq) devient donc Cnc (100.000 + 50.150 + 2.500) + Cc (70.000 + 12.500), soit 235.000 euros. En effet, les revues ne nécessitent pas d'investissement supplémentaires une fois que nous avons l'équipe de test. Le Retour sur Investissement est donc maintenant de 627%.

### Valeur ajoutée des défauts non corrigés (équipes de support)

Les testeurs trouvent déjà des anomalies à ne pas corriger. Ces anomalies ne nécessitent pas d'investissement supplémentaire, et permettent de faire gagner du temps à l'équipe de support client (en réduisant la durée des appels associés à ces anomalies non corrigées et en augmentant ainsi le nombre d'appels qui peuvent être traités par le centre de support). Considérons comme hypothèse que le temps d'appel pour une anomalie connue est de 15 minutes plus court que pour une anomalie non répertoriée, et que chaque anomalies génère 5 appels au support technique. Si une personne au support technique nous coûte 40 € de l'heure, le coût de chaque anomalie trouvée, même si elle n'est pas corrigée, revient à 50 €. Si nos testeurs trouvent 650 anomalies à ne pas corriger, comment évoluera notre calcul de retour sur investissement ?

Au coût de la qualité évalué précédemment (235.150 euros) nous devons ajouter les 32.500 euros économisés au service de support client, pour un retour sur investissement de 666%.

### Autres valeurs ajoutées

En suivant des raisonnements similaires, plusieurs autres valeurs ajoutées peuvent être envisagées :

- La valeur ajoutée provenant de l'analyse des défauts, de manière à améliorer les processus de développement et de tests et ainsi à la fois éviter l'introduction d'erreurs et accroître l'efficacité des processus de tests,
- La valeur ajoutée provenant de l'inutilité de prendre une assurance, car les tests peuvent adéquatement remplacer une assurance sur les risques de mauvais fonctionnement de l'application en production,
- La valeur ajoutée provenant de la fourniture d'informations adéquates pour prendre les bonnes décisions et éviter les aléas du projet, …

Ces diverses valeurs ajoutées ne sont pas calculées ici car elles sont peut utilisée en Europe, mais elles sont réelles et peuvent être estimées pour votre entreprise si vous le souhaitez.

### Quelques réflexions

Les valeurs identifiées ici sont bien évidemment à adapter en fonction de votre propre contexte, du nombre d'anomalies et des coûts des défauts dans votre propre entreprise. De plus, pour pouvoir bénéficier de la valeur ajouté des défauts non corrigés, il serait utile que les outils de gestion des anomalies utilisés par les équipes de tests et de développement soient aussi accessibles aux équipes de support client.

De même d'autres bénéfices peuvent être obtenus de ce type de liaison, car les équipes de support client peuvent identifier (directement ou par le biais de remontées client) des anomalies qui n'auraient pas été détectées antérieurement. De telles anomalies doivent être analysées, de façon à permettre une amélioration des processus.

### Synthèse

Un taux de retour sur investissement supérieur à 650% par trimestre est tellement élevé qu'il nous rappelle les plus chaudes heures de la bulle Internet ou les spéculations de Mr Madoff. Prenons donc ces chiffres avec un grain de sel. Cependant, même si nous divisions arbitrairement ces bénéfices par 10, cela nous laisserait encore un gain de plus de 65% par trimestre, ce qui n'est pas négligeable. Les tests de logiciels fournissent donc, pour l'entreprise, une valeur ajoutée qu'il est possible de chiffrer, et le taux de Retour sur Investissement est non négligeable.

Bernard Homès, Président du CFTL

## Le coin des Organismes Accrédités

Une fois les supports de formation mis à jour, ils devront être envoyés au CFTL pour re accréditation, processus qui peut prendre jusqu'à 3 mois. Les examens de certification en français seront mis à jour et mis en place à partir du 01/01/2011. Il ne faut pas sous-estimer la charge de travail nécessaire pour y parvenir. Les membres du CFTL se tiennent prêts à vous aider éclaircir des points non compris dans la conception des supports de formation.

### Un nouveau schéma de certification : REQB

Suite à la dernière lettre, de nouvelles sociétés se sont manifestées afin de développer une formation certifiante REQB au niveau fondation. En parallèle, un groupe de traduction a été créé et déjà à l'œuvre pour fournir une version française de ce syllabus. Cela montre que le besoin de formation dans la gestion des exigences est avéré et que la qualité logicielle, bien maitrisée dans le nord de l'Europe, devient de plus en plus mature en France. N'hésitez pas à nous contacter pour participer au développement de cette formation/certification.

# Focus sur la nouvelle version du syllabus Fondation en français

Le syllabus CFTL/ISTQB niveau Fondation a évolué. Après la mise à disposition de la version internationale, le bureau français CFTL a profité de la période estivale pour procéder à sa traduction en français, opération menée par Eric Riou du Cosquer.

Dès la fin de l'année, les examens « Fondation » seront basés sur cette nouvelle version. Les fournisseurs de formation accréditées devront donc mettre à jour leurs supports de formation et les refaire accréditer.

Les modifications effectuées reflètent la volonté d'uniformiser le niveau de qualité des cours donnés. Les objectifs de connaissance de chaque section sont aujourd'hui codifiés et les supports devront mettre en exergue les exercices permettant de les remplir. En effet, ce syllabus a pour règles de fournir des compétences Claires, Précises, et Pratiques. Ces exercices montreront qu'ils correspondent aux niveaux K1 cognitif, K2 conceptualisation, K3 mise en pratique ou encore K4 analyse. Ce dernier niveau a été ajouté pour mieux correspondre à la nature de niveau de connaissance demandé et donc des exercices le couvrant.

Parmi les nouveautés, retenons que les supports de formation devront illustrer les objectifs de connaissance en donnant des exemples de questions d'examen pour chacune des sections majeures. Egalement, le code d'éthique du syllabus avancé est maintenant présent dès le niveau Fondation, démontrant de l'importance de cet aspect dans notre profession.

Le vocabulaire a évolué et se réfère à la version 2.1 du glossaire des termes CFTL/ISTQB des tests logiciels. Les évolutions concernent également le contenu. Par exemple la traçabilité entre les bases de tests et les cas de tests est maintenant demandée; des liens sont faits entre « qualité des données et risques » ou « qualité des données et tests ».

Merci encore à tous ceux qui pris le temps de traduire, relire le syllabus pour en faire un document de qualité.

Bonne lecture à tous,

Bertrand Cornanguer et Eric Riou du Cosquer secrétaire et trésorier du CFTL

*Comité Français des Tests Logiciels*

Association CFTL
BP.49
83190 Ollioules
France

Messagerie : info@cftl.fr

Le CFTL décline toute responsabilité concernant la mise en place des techniques proposées dans cette lettre. En effet, suivant les contextes, ces dernières peuvent ou non, être recommandées.
Les avis & opinions proposées sont ceux des auteurs des articles et ne représentent pas spécifiquement l'opinion du CFTL ou de l'ISTQB.

Directeur de publication: Bernard Homès, CFTL asso., B.P. 49, 83191 Ollioules

www.cftl.fr

## Contribuer à cette lettre d'information...

Vous pouvez contribuer à cette lettre d'information en nous soumettant des articles. Ils seront revus par des experts du CFTL et en fonction de leur pertinence seront inclus dans une prochaine lettre.

### Vous êtes tous les bienvenus pour contribuer à cette lettre d'information.

Néanmoins certaines règles sont imposées :

### Pour un particulier

Envoyez-nous votre article comportant 1 page de texte maximum et au moins un schéma. N'oubliez pas de vous présenter et de joindre votre photo. Nous le publierons dans la rubrique « Technique ».

### Pour une société industrielle

Vous voulez faire partager votre expérience ? Envoyez-nous votre article comportant 1 page de texte maximum et au moins un schéma. N'oubliez pas de vous présenter vous et votre société et de joindre votre photo. Nous le publierons dans la rubrique « Technique » ou « Retours d'expérience ».

### Pour une SSII ou un Editeur

En échange d'une contribution financière, vous pouvez présenter en une page maximum, votre expertise ainsi que vos services dans la rubrique « La Société Test du mois ».