



Septembre 2012

La lettre du CFTL

Septembre 2012

Comité Français des Tests Logiciels

Le mot du président

Bonne rentrée à tous,

Pour le CFTL, la période des vacances n'a pas été de tout repos: vous pourrez voir dans les pages suivantes les réalisations et les développements qui se sont réalisés au cours de ces derniers mois :



1. Lancement de la journée Française des Tests Logiciels 2013

La Journée Française des Tests Logiciels 2013 se tiendra le 26 mars 2013 à l'Espace CAP15. de nombreux sponsors nous ont déjà rejoints et l'appel à présentations va bientôt paraître.

2. Le syllabus Avancé Nouveau est arrivé

En 2007, le groupe de travail niveau Avancé de l'ISTQB, présidé par Bernard Homès, publiait le syllabus avancé pour les testeurs. Ce syllabus est toujours d'actualité, mais le métier du test a évolué. Le groupe de travail niveau Avancé de l'ISTQB propose à la communauté mondiale des testeurs une nouvelle mouture de ce syllabus, qui sera soumise au vote des membres de l'ISTQB (dont le CFTL) en Octobre 2012. Cette nouvelle version comporte de nombreuses améliorations, entre autres, la séparation en trois syllabus, chacun couvrant un module spécifique. Les organismes de formation seront amenés à fortement modifier leurs cours niveau avancé, et à les ré-accréditer.

3. L'observatoire des métiers du Test

Le Comité Technique du CFTL met en place un Observatoire des pratiques du test logiciel. Sur la base d'une enquête ouverte aux testeurs, cet observatoire permettra de produire un baromètre annuel couvrant des sujets tels que l'organisation des tests, l'automatisation, l'utilisation des exigences, la professionnalisation des métiers du test ou le suivi des défauts.

4. Tester : une approche humoristique ?

Dans cette lettre, notre Vice-Président continue les aventures de son agent Double-zéro, avec pour objectif de nous faire appréhender, de façon plus ludique, certains aspects clé du test de logiciels.

Comme toujours, le CFTL développe le métier du test et protège les intérêts des testeurs de logiciels.

Je vous souhaite bonne lecture de cette lettre trimestrielle et vous souhaite une bonne rentrée.

Bernard Homès

Président du CFTL

Dans ce numéro :

Le Mot du Président	1
L'observatoire des pratiques du test logiciel	2
Autour de nous	3
Dans la bibliothèque du CFTL	3
Date des prochains examens	4
Mo(o)nTracker	5
Contribuer à cette lettre	8

L'observatoire des pratiques du test logiciel

Le CFTL lance l'Observatoire des pratiques du test logiciel !

Dans notre vie quotidienne de testeur, qui ne s'est jamais posé de questions sur la façon de faire des autres entreprises, projets et organisations ?

Par exemple, ne vous êtes vous pas demandé si « un référentiel d'exigences était utilisé pour la production du plan de test ? », et si oui, « sous quelle(s) forme(s) sont définies ces exigences utilisées pour le test ? ». Peut-être vous interrogez-vous sur la bonne stratégie d'automatisation de tests, et aimeriez savoir « les motivations premières pour entamer une démarche d'automatisation ? » et « les niveaux de test sur lesquels cela est appliqué ? ».

L'observatoire des pratiques du test logiciel, lancé par le CFTL pour cet automne 2012, vise à réaliser un baromètre annuel des pratiques du test logiciel, dans les principaux domaines qui concernent notre activité au quotidien : Organisation des tests, Politique de test / Stratégie de test / Plan de test, Référentiel des exigences, Gestion des anomalies, Automatisation de l'exécution des tests, Outillage de test / Environnement de test / Données de test mais aussi sur la Reconnaissance des métiers du test.

Un questionnaire sur ces thèmes, anonyme, et recueilli sous forme électronique, sera mis en ligne dès novembre 2012. Nous solliciterons toute la communauté, et particulièrement vous les testeurs certifiés, pour répondre à ce sondage et fournir une image des pratiques actuelles du test logiciel en France. Après dépouillement et mise en forme, ce baromètre sera présenté à la prochaine JFTL 2013 (fin mars) puis publié sur le site du CFTL. Il sera actualisé chaque année à la même période, fournissant une image de l'évolution dans nos pratiques de testeur.

Observatoire des pratiques du test logiciel - Outillage de test / Environnement et données de test
Quitter de sondage

***1. Disposez-vous d'un outil de gestion centralisée des tests ?**

Oui - Outil de gestion [solution Editeur]
 Oui - Outil de gestion [Open source]
 Oui - Outil développé en interne
 Non - Pas de gestion centralisée [Excel -Word ...]
 Ne sais pas

***2. Votre gestionnaire de tests (centralisé ou non) est-il lié à des outils externes?**

	Réponse
Gestionnaire de versions applicatives	Oui
Gestionnaire des exigences	Non - géré par le gestionnaire de test
Gestionnaires des anomalies	Non - géré par le gestionnaire de test

***3. Avez-vous une solution outillée pour gérer vos environnements de de tests ?**

oui - solution Editeur
 oui - solution basée sur des frameworks Open Source
 oui - solution développée en interne
 Non - pas de solution outillée
 Ne sais pas

***4. Avez-vous une solution outillée pour gérer vos données de de tests ?**

Figure 1 - Un exemple des questions en cours de développement pour le sondage.

L'observatoire des pratiques du test logiciel du CFTL sera un nouvel outil pour la communauté, permettant à chacun, testeur ou entreprise, de positionner ses pratiques, méthodes et processus de test dans les pratiques courantes : comment suis-je situé ? Suis-je en retard ou en avance par rapport à la majorité des pratiques, techniques, méthodes de la communauté? Ces informations vous seront très utiles pour améliorer vos pratiques du test logiciel.

Nous comptons sur votre implication pour répondre au sondage et fournir les données utiles (mais toujours de façon anonyme). L'adresse du site de sondage sera communiquée fin octobre 2012, et le sondage ouvert jusqu'à la fin de l'année.

A bientôt donc pour vous donner accès au sondage de l'Observatoire des pratiques du test logiciel.

Nous sommes très intéressés par vos retours, remarques, questions et commentaires sur cette initiative. N'hésitez pas à nous écrire sur le sujet à : observatoire@cftl.fr

Bruno Legeard, animateur du groupe « Observatoire des pratiques du test logiciel »

Dans la Bibliothèque du CFTL

Software Error Detection through Testing and Analysis



Le syllabus Fondation se réfère à un ensemble de techniques boîte blanche et boîte noire. Ces techniques sont décrites dans la BS7925 de 1998.

Dans son ouvrage en 2009, J.C. Huang, développe ces concepts et techniques et en propose de nouvelles. Ainsi nous rencontrons l'approche d'intégration « sandwich » à dominante Top down mais utilisant des techniques Bottom up pour certains modules ou sous-systèmes.

Pour chaque chapitre, l'ouvrage présente les techniques, une discussion, des questions d'exercices.

Ce livre est découpé en 7 parties.

- 1- Tout d'abord, l'ouvrage présente les concepts, les principes de la sélection des cas de tests, la classification des fautes et le coût des tests
- 2- Puis les techniques de tests basées sur le code sont décrites. Chemins, instructions, branches, McCabe et Howden, mutation de code et injection de faute
- 3- Les méthodes de sélection des cas de tests basées sur les spécifications
- 4- Les tests en conditions opérationnelles, les tests d'intégration, les techniques objet et les tests basés régression
- 5- L'analyse des traces symboliques
- 6- L'analyse statique
- 7- L'instrumentation des traces dans les programmes.

Cet ouvrage est destiné particulièrement aux développeurs concepteurs de tests de bas niveau, dont le code doit être testé avec la plus grande couverture.

Bertrand Cornanguer, secrétaire CFTL

Autour de nous

Le CFTL, pour certains d'entre nous, n'est peut être que la partie visible de l'iceberg, celle qui compte le plus car elle nous permet, de différentes façons, de professionnaliser les activités de test de nos projets et entreprises respectifs.

L'iceberg complet, c'est l'ISTQB (International Software Testing Qualification Board), une association internationale à but non lucratif qui regroupe près de 50 comités nationaux, dont le CFTL, pour la France.

Les activités de l'ISTQB sont nombreuses et essentiellement axées sur des travaux liés à la définition et à la mise en œuvre de compétences en test logiciel qui apporteront un bénéfice concret.

La prochaine assemblée générale de l'ISTQB, organisée le 19 octobre prochain sera tout d'abord l'occasion d'approuver, c'est à dire de livrer officiellement à la communauté internationale des testeurs, des documents très riches et importants:

- La nouvelle version du syllabus avancé qui sera déclinée en 4 documents: un aperçu global, un syllabus "Gestionnaire de Test", un syllabus "Analyste de Test" et un syllabus "Analyste Technique de Test". Ces quatre documents seront disponibles en version française dans quelques semaines, le CFTL ayant anticipé leur traduction.
- La nouvelle version du glossaire des termes utilisés en test logiciel: cette version 2.2 intègre les termes introduits dans les nouveaux syllabus et offre un repérage qui indique dans quel(s) document(s) syllabus, le terme est utilisé.

Ensuite, cette assemblée devrait officiellement valider le lancement de travaux visant à créer deux compléments ou "add-ons" pour le niveau fondation: un premier sur le Test Basé sur les Modèles ou "Model-based Testing" et un second sur le test dans les projets agiles ou "Agile Testing".

Enfin, lors de cette assemblée, l'admission d'un nouveau comité, le comité éthiopien des tests logiciels sera discutée puis soumise à un vote qui permettra peut-être à l'ISTQB de s'agrandir encore et de mieux toucher des régions peu sensibilisées jusqu'alors aux problématiques et bénéfices du test logiciel

Autour de nous et avec nous, le monde du test progresse !

Eric Riou du Cosquer, Trésorier du CFTL, secrétaire de l'ISTQB

Dates des prochains examens Fondation et Avancé

Comment s'inscrire à un examen ?

Les dates d'examen sont publiées sur le site du CFTL (www.cftl.fr rubriques « Calendrier des examens »). L'inscription à un examen est simple, il suffit de cliquer sur le lien [détails] et de renseigner les champs requis.

Vous avez également la possibilité de contacter l'un des organismes de formations accrédités qui organisera la formation et la certification.

Pour les examens niveau Avancé, il suffit de sélectionner la date de l'examen niveau Fondation et de demander à passer un examen niveau Avancé en précisant «Gestionnaire de Tests», «Analyste de Tests» ou «Analyste Technique de Tests».

Si vous souhaitez passer l'examen dans une autre langue que le français, le CFTL vous permet de passer les examens en Anglais, Allemand et Espagnol. Merci de préciser cela dans votre demande d'inscription sur le site du CFTL (www.cftl.fr).

ISTQB® Testeur Certifié, Niveau Fondation

15.10.2012 | 250,00 € | Nantes, France

29.10.2012 | 250,00 € | Paris, France

22.11.2012 | 250,00 € | Paris, France

17.12.2012 | 250,00 € | Paris, France



ISTQB® Testeur Certifié, Niveau Avancé, Test Manager

29.10.2012 | 250,00 € | Paris, France

REQB® Niveau Fondation

15.10.2012 | 250,00 € | Nantes, France

29.10.2012 | 250,00 € | Paris, France

22.11.2012 | 250,00 € | Paris, France

17.12.2012 | 250,00 € | Paris, France



REQB® Gestionnaire d'exigences au Niveau Avancé

29.10.2012 | 250,00 € | Paris, France

22.11.2012 | 250,00 € | Paris, France

17.12.2012 | 250,00 € | Paris, France

Les Centres d'Examens du CFTL et du GASQ

Pourquoi?



Les examens publics du CFTL et du GASQ sont généralement effectués au format papier. Les résultats sont disponibles – en général – une dizaine de jours plus tard. Ce délai, nécessaire pour le traitement manuel des examens, est souvent problématique pour les candidats. Le CFTL et le GASQ ont donc proposé la mise en place de centres d'examens où vous pourrez passer tous vos examens de certification (ISTQB niveau Fondation et Avancé, REQB, etc.), et obtenir directement vos résultats.

Ces centres d'examens sont soumis à de stricts critères de sélection avant d'acquiescer cette capacité. Les examens de certification sont soumis aux mêmes critères d'indépendance et de professionnalisme que les examens publics organisés par le CFTL.



Où trouver ces centres?

Knowledge Department (IDF et PACA)
ps_testware (Nord)
Altran CIS (IDF)

Mo(o)nTracker

09 :31 Bureau d'Angelica Merkozy, Bonn

(au téléphone) « Guten Tag François, pour le dîner, ce soir, vous préférez schnitzel et kartoffelknoedel ou bien sauerkraut et rostbratwurst ? Comment vous ne savez pas ? Il faut vous décider...Was ? Du foie gras de chez Phu Khet comme votre prédécesseur ?... c'est thaï ça ? Nein, nein, pas exotique, on mange léger ce soir...on a du pain sur la planche ...arbeit ! »



20 :16 Orbite géostationnaire du satellite chinois Ha-Lin¹ de classe Sou-chong

Bzzz ! Fit le canon moléculaire orbital en pointant sur le petit bout de planète bleue qui deviendrait sa cible dans un peu moins de 10 minutes.

20 :18 Centre de contrôle secret du Ha-Lin, repère du C.R.I.C². - banlieue de Chengdu

(voix chinoise) Messieurs l'opération « Allô maman bobo » vient de commencer.

20 : 19 Bureau du MI6, Londres

« Damn' ! que fait donc Bond ? » jura M qui n'avait rien perdu de la scène, le buste penché en avant, les yeux rivés sur l'écran plat juché sur son bureau marqueté en acajou.

D'un geste crispé, il composa un code sur le clavier numérique de son portable sécurisé et, à des milliers de kilomètres de là, une sonnerie retentit.

« Mmmh ? » répondit une voix lointaine et quasi-méconnaissable, alors que des gémissements, moins avouables mais facilement reconnaissables, ceux-là, se faisaient entendre en arrière plan. Sur l'écran de M, Bond apparut décoiffé, le torse nu.

« Bond, by Jove ! Qu'est-ce que vous fichez ? Dans 6 minutes exactement le C.R.I.C. va vaporiser le bureau de Frau Merkozy !

Je ne vous raconte pas les conséquences que cela aurait sur l'économie européenne: avec la fin de son programme « rigueur austère » viendrait l'augmentation subite du pouvoir d'achat de nos concitoyens, une frénésie de consommation, la ruée vers les produits du C.R.I.C. comme la mortadelle de Canton, le chorizo de Beijing ou la fête de Shanghai...sans parler du single malt de Nankin. Notre économie ne s'en relèverait pas ! Et d'ailleurs, que faites-vous en pareille tenue et où est votre contact infiltré ? »

« Hmm Hmm (tousotement embarrassé) ! Ca chauffe ici, M...

Quant à l'agent Su-Thann, une népalaise, qui œuvre pour les Moines Indépendantistes Tibétains, elle est ici, avec moi au centre de contrôle du satellite, parée pour l'atterrissage...ouch ! ... enfin, je veux dire en train de se r'hab...euh ! Oui voilà ! Elle est dans la salle à côté en train de procéder au sabotage des opérations. C'est ça ! D'ailleurs je l'appelle... Su ? Su-uu ?»

(rire sous cape, puis voix étouffée) « Oui, oui...pas sushi...Su venir⁴ », dit la voix, alors qu'une beauté orientale, manifestement vêtue à la hâte et aux cheveux étranagement blonds⁵, passait dans le champ de la caméra portable intégrée dans le bouton de col de double-zéro.

« Regardez la courbe...la courbe Bond ! », jura M, au bord de l'apoplexie

« Mmh oui ! Joli, n'est-il pas ? » répondit double zéro en lorgnant sur les formes parfaites qui ondulaient devant lui⁶ en minaudant ostensiblement.

« Non Bond ! L'autre courbe, derrière vous ! » hurla M en désignant la solution de tir qui s'affichait sur l'écran mural de la salle de contrôle... Il va bientôt être trop tard »

20 :24 Centre de contrôle secret du Ha-Lin, repère du C.R.I.C. - banlieue de Chengdu

1. Prononcer a-lain, comme dans...Alain
2. Consortium des Révolutionnaires Industriels Chinois – ou encore CRIC, de quoi élever le niveau des débats
3. Enfin on sait ce que veut dire l'acronyme M.I.T....alors, merci qui ?
4. En raison des faibles moyens qui me sont octroyés pour produire cet article à gros budget, j'ai été forcé de recourir à une caricature sino-linguistique approximative quant il aurait fallu une postsynchronisation associée à un sous-titrage de qualité. Toutes mes excuses, je vous promets d'engager Jackie Chan et Zhang Ziyi dès qu'on me votera un budget correct.
5. Ce qui prouve bien que, comme leur nom l'indique, les népalais ne sont pas laids et que les tibétains sont teints
6. Double zéro est toujours ému aujourd'hui à l'évocation de cette fameuse marche du « Su venir »

Mo(o)nTracker (suite)

« Pas de panique M, j'ai la situation bien en main »
 « Aux innocents les mains pleines, Bond ! Je vois. Pourtant, je ne me sens pas complètement rassuré... »
 « Pas de panique M, Su a téléchargé du code malicieux dans leur système de guidage quant elle a infiltré l'équipe de développement. Le faisceau est programmé pour détruire le Mur de Berlin »
 « Le Mur de... ! Mais il n'existe plus ! »
 « Justement ! Cela ne peut donc pas faire de mal »
 « Mmh ! Et s'ils l'avaient détecté et mis à jour leur code ; s'ils l'avaient corrigé entretemps ? »
 « Pas de risque. Su m'a dit qu'ils n'avaient pas d'outil de configuration, ni de vraie procédure de suivi des anomalies ... (à mi-voix) bon, pour moi c'est du chinois tout ça, mais je crois qu'on peut lui faire confiance côté soutien »
 « Su tient? Tu veux place tien à main dans la mienne? Gros Lapin peur ? », dit la jeune fille
 « Arrête ton char⁷! le spectacle va commencer. » répliqua double zéro, sans appel.

20 :24 Bureau d'Angelica Merkozy, Bonn

« Ach François...Komm in, venez donc.
 Au fait, j'ai trouvé un plat allemand qui ressemble à ce que vous vouliez, mais en mois exotique...nous appelons cela leberkäse, c'est servi avec une sauce brune, de l'apfelmus et de la kartoffelpuree. C'est délicieux !
 « Beurk ! »
 « Was ? »
 « Rien, rien ! Merci, c'est super ! Su-per ! »

20 :25 Centre de contrôle secret du Ha-Lin, repère du C.R.I.C. - banlieue de Chengdu

Le compte à rebours finissait d'égrener les secondes :

6, 5, 4, 3, 2, 1 ... (et hop ! entrée en action du code malicieux) ... 2, 4, 8, 16, 32 ...
 « @ »#(^\$ç{%}\$⁸ » vociférèrent les vilains du C.R.I.C. alors que le canon tirait, mais bien trop tard, et atomisait la porte de Brandebourg en lieu et place du sommet franco allemand.

« C'est Miracle Grand Lama ! Lui marcher » exulta Su avant de sauter au cou de Bond
 « Serge ? Ou celui qui quand lui fâché, lui toujours faire ainsi?⁹ »

« Non, Dalai ! Lui très sage, lui dire: heures avant minuit comptent double¹⁰...ça inspiration Su pour programmer Lamalware¹¹ »

« Ah ! »
 « Pas penser ! Pas bon pour toi. Viens plutôt faire fleuve Amour avec moi, ça au moins toi sais faire »
 « S'il faut encore que je me sacrifie pour la détente sino-européenne, alors c'est avec grand plaisir »

Et double zéro la suivit, non sans éteindre au préalable son bouton caméra. Après tout, le monde libre était une fois de plus sauvé grâce à lui. Il avait bien mérité un peu de repos.

Laissons donc Bond profiter de ce moment de répit pour revenir sur un élément essentiel de cette histoire. Outre la relative fragilité du logiciel face aux assauts de code nuisible, la totale désinvolture dont les méchants ont fait preuve, en matière de gestion de versions et de suivi des anomalies a (heureusement) voué leurs plans à l'échec.

Un cas isolé ? De la pure fiction, me direz-vous. Hélas non !

Trop souvent encore, lorsque mes équipes ou moi-même interrogeons nos clients sur leurs procédures de suivi des anomalies, nous nous heurtons à d'innombrables mauvaises pratiques parmi lesquelles on retrouve : une absence de partage ou de traçabilité, des outils inexistantes ou inadaptés, des disparitions ou apparitions inexplicables de défauts, une absence de mesures, ou encore une procédure défailante ou en décalage complet avec la réalité opérationnelle.

Comment expliquer ces observations, alors que la détection et le suivi des anomalies constituent les fondamentaux du

7. Toute ressemblance avec les événements tragiques de 1989 serait, bien évidemment, purement fortuite

8. Jurons en chinois signifiant « pas de chance la rosée du soir ne nous est pas favorable » ou quelque chose d'approchant mais d'un peu plus corsé (je vous laisse le choix).

9. Voir « Tintin et les 7 boules de cristal » et « Tintin et le temple du soleil » - Hergé

10. S.S. le Dalai Lama parlait des heures de sommeil, je crois, ce qui me valut une sérieuse discussion un lendemain de veille

11. Amis spécialistes de la sécurité, à vos blogs, un nouveau type de code nuisible vient de sortir...

Mo(o)nTracker (suite)

test, une condition sine qua non à la qualité logicielle ?

Faut-il y voir de l'ignorance, de la désinvolture ou un simple manque d'intérêt ?

Récemment encore, il me fut donné de voir une organisation où les anomalies étaient suivies au moyen d'un client mail classique. Les défauts étaient caractérisés librement, sans aucune convention de nommage ou autre ébauche de classification, et l'historique se retrouvait dans le corps d'interminables messages, truffés de commentaires plus ou moins pertinents. Bien entendu, les notions élémentaires de priorisation ou même de version semblaient étrangères aux équipes de la DSI, qui, accordons-leur au moins cela, faisaient de leur mieux avec les moyens du bord.

Faut-il souligner que ces équipes connaissaient des régressions logicielles quasi journalières, sans toutefois pouvoir ni les mesurer, ni les maîtriser ?

D'autres encore, tout aussi récemment, s'appuyaient sur les outils de leurs fournisseurs pour gérer les anomalies relatives à leurs projets de développement ou d'intégration. Dans cette équipe, il fallait faire preuve d'une grande agilité intellectuelle pour passer de Mantis à Quality Center en passant par Outlook¹², tout en se heurtant aux difficultés d'intégration, limitations respectives et autres problèmes de multiples saisies (car plusieurs fournisseurs pouvaient travailler sur un même projet, de même que diverses équipes...tous diversement équipés). Les réunions de suivi donnaient donc quelque chose du style :

« On parle du défaut df00325-a ou du pk-sauv-data-php-0026 ? »

« hum ! c'est le même défaut en fait...mais le premier référencé chez EasyBuilt et l'autre dans l'équipe Métier de Georges... »

« Ah bon ! mais alors le mail de Marianne, tu sais, celui du 13/6 qui reprend le catalogue fonctionnel...sujet :

« sauvegarde donnée pas possible » c'est quoi alors ? »

« Pareil ! C'est aussi le même défaut »

C'est dans ces moments bénits que je comprends que poésie et monde du test ne sont pas incompatibles.

Et pourtant, des recommandations existent¹³, des solutions outillées efficaces, de mise en œuvre souvent aisée et de tous types - venant des mondes Libre (OpenSource) ou Commercial¹⁴, donc pour toutes les sensibilités et tous les budgets - fleurissent à chaque coin de salon¹⁵ ou sur le web, les gourous et professionnels du test ne cessent d'émettre des recommandations à ce sujet...Alors ?

Alors, sans doute nous faut-il reprendre ce bâton de pèlerin, que nous pensions, trop tôt, devenu inutile, et recommencer à prêcher à nouveau les bonnes pratiques. C'est bien là notre devoir de testeurs professionnels.

Permettez-moi donc d'apporter ma modeste pierre à cet édifice (ô combien fragile) en vous soumettant quelques idées basiques à ce sujet :

Les défauts, incidents et autres anomalies doivent être impérativement (non exhaustif):

Régentés

Pour éviter toute apparition ou disparition (miraculeuse ou non), les anomalies doivent être soumises à un système de droits stricts, basé sur leur statut à un instant donné.

Des actions et des responsabilités claires et exclusives échoient aux différents acteurs du processus ; qui se rapprochent au mieux du mode de fonctionnement opérationnel des équipes impliquées. C'est le fameux diagramme des flux, combiné à la gestion des alertes et des droits, que l'on retrouve dans tous les outils de suivi d'anomalies un peu sérieux.

Toute communication autour de la découverte, du suivi ou de la résolution des défauts passe par ces outils ; et il n'est rien au dehors, du moins officiellement, que l'on doit savoir.

Il va de soi que ni les tableurs, ni les clients mails ne répondent, même de très loin, à ces exigences basiques, et qu'ils constituent donc de mauvaises solutions de suivi des anomalies.

Traçables

Tout comme une épidémie ou un problème de santé publique, les anomalies logicielles sont soumises aux lois de la traçabilité. A tout moment, il est impératif de connaître leur origine (localisation, découvreur, référent), leur état (actif dans quelle version, statut), qui en est responsable (statut, action), leur impact (sévérité, exigence associée) et l'urgence relative à leur traitement (résolue dans quelle version, étapes suivantes, priorité).

Cela passe par une référence unique et une caractérisation appropriée (fonctionnelle, technique, typologie, taxonomie¹⁶). Un historique complet des actions effectuées et du cheminement de l'anomalie, depuis sa découverte jusqu'à son éven-

12. Sans publicité gratuite pour ces outils et fournisseurs...disons que ce sont avec IBM et MicroFocus les suspects habituels.

13. Notamment au Ch. 5.6 – Gestion des incidents, du syllabus ISTQB niveau Fondation

14. Voir par exemple ma précédente Bond-ieuserie consacrée aux outils, ou encore le Ch. 6.1.6 - Suivi des anomalies, du syllabus ISTQB niveau Fondation

15. Vous ai-je déjà parlé de la JFTL 2013 ? Non ? Rejoignez nous le 26/03/2012 – plus d'infos sur www.cftl.fr

16. Je vous recommande notamment à cet effet la lecture de cet excellent travail portant sur la taxonomie des bugs de plateformes e-commerce

<http://www.testingeducation.org/a/tecrf.pdf>

Mo(o)nTracker (suite)

tuelle résolution¹⁷ est tout aussi primordial.

Les doublons, les faux positifs, comme les faux négatifs doivent pouvoir être identifiés et isolés afin de ne pas interférer inutilement et se révéler contre-productifs.

Reproductibles

C'est bien sûr la condition minimum. La force de la preuve en quelque sorte.

Toute anomalie référencée dans l'outil de suivi doit contenir le descriptif nécessaire et suffisant pour en assurer la reproduction¹⁸ (en général les étapes d'un scénario de test ainsi que les données ou manipulations spécifiques ayant donné lieu à sa découverte).

Je recommande d'ailleurs souvent d'en rester là, tant j'ai vu de testeurs perdre toute crédibilité en affabulant autour des raisons de l'occurrence d'une anomalie, induisant dans leurs délires, de pauvres développeurs trop crédules, au grand dam de Chef de Projet et de sa sacro-sainte « deadline »¹⁹. Tout ceci est bien évidemment en cohésion avec une version donnée (ou non), un environnement donné (configuration matérielle et logicielle), un paramétrage (profil utilisateur), des données de test ou que sais-je encore ? Toutes choses qui se doivent de figurer dans la « fiche d'anomalie » ou ce qui en tient lieu.

Mesurés / Mesurables

Enfin, « last but not least », la pierre angulaire de tout processus de test structuré et professionnel : les mesures et statistiques concernant les défauts (nombre, impact, risque associé, sévérité...). Je ne m'étendrai pas plus avant sur ces notions dans le présent article, tant il existe de nombreuses références de qualité en la matière. J'attirerai juste l'attention du lecteur sur la nécessaire adéquation entre l'outil de suivi qu'il a choisi, et la facilité de mise en œuvre de ses besoins en termes de mesures.

Si je n'ai pas la faiblesse de croire que tous les testeurs de France lisent ma chronique ou même connaissent le CFTL (c'est bien leur tort ;-)), je pense, par contre, que nous sommes toutes et tous acteurs de nos vies (en particulier professionnelles), et souvent en partie responsables de nos tracasseries et ennuis quotidiens. Il n'y a pas de bonne excuse pour travailler mal, ni de mauvaise excuse pour persister à ne rien faire. Alors agissons ! A bientôt pour de nouvelles Bondieuseries.

Olivier Denoo, vice-président du CFTL

17. Eh oui ! Il existe de plus ou moins bonnes raisons de ne pas forcément tout corriger, c'est la notion de « good enough quality »

18. Et non la multiplication, je précise, car la nuance est importante

19. S'il n'est pas inutile de s'entraider et hautement souhaitable de collaborer activement, à chacun son rôle et ses responsabilités et les bugs seront bien gardés !



Comité Français des Tests Logiciels

Association CFTL
BP.49
83190 Ollioules
France

Messagerie : info@cftl.fr

Le CFTL décline toute responsabilité concernant la mise en place des techniques proposées dans cette lettre. En effet, suivant les contextes, ces dernières peuvent ou non, être recommandées. Les avis & opinions proposées sont ceux des auteurs des articles et ne représentent pas spécifiquement l'opinion du CFTL ou de l'ISTQB.

Directeur de publication: Bernard Homès,
CFTL asso., B.P. 49, 83191 Ollioules

www.cftl.fr

Contribuer à cette lettre d'information...

Vous pouvez contribuer à cette lettre d'information en nous soumettant des articles. Ils seront revus par des experts du CFTL et en fonction de leur pertinence seront inclus dans une prochaine lettre.

Vous êtes tous les bienvenus pour contribuer à cette lettre d'information.

Néanmoins certaines règles sont imposées :

Pour un particulier

Envoyez-nous votre article comportant 1 page de texte maximum et au moins un schéma. N'oubliez pas de vous présenter et de joindre votre photo. Nous le publierons dans la rubrique « Technique ».

Pour une société industrielle

Vous voulez faire partager votre expérience ? Envoyez-nous votre article comportant 1 page de texte maximum et au moins un schéma. N'oubliez pas de vous présenter vous et votre société et de joindre votre photo. Nous le publierons dans la rubrique « Technique » ou « Retour d'expérience ».

Pour une SSII ou un Editeur

En échange d'une contribution financière, vous pouvez présenter en une page maximum, votre expertise ainsi que vos services dans la rubrique « La Société Test du mois ».